



CONTRODEDUZIONI ALL'ALLEGATO CARTOGRAFICO N 11 (si allega documentazione fotografica e ortofoto 2006 in cui sono stati riportati gli ambiti interessati dall'osservazione 11 numerati progressivamente da 1 a 2)

Gli uffici alla presenza del tecnico forestale incaricato della redazione del PIF hanno effettuato sopralluogo in data 1/02/2011 dal quale è emerso che:

- l'area 1 come si evince dalla documentazione fotografica risulta boscata. Sono stati eseguiti dei tagli di recente (le ceppaie sono ben visibili e in alcuni casi si configurano dei tagli a raso), in particolare per il terreno di cui al fg. 25 mapp. 559 non risulta presentata la denuncia di taglio. Visto l'esito del sopraccitato sopralluogo si ritiene di dover ripерimetrare l'ambito boscato eliminando l'area a sud-ovest del valgello in pietrame in quanto non classificabile a bosco.
- L'area 2 è attualmente boscata, ma in base al sopralluogo, il confine del bosco viene leggermente modificato verso nord.

Per quanto sopra esposto, l'osservazione è accoglibile in parte.



Foto 1

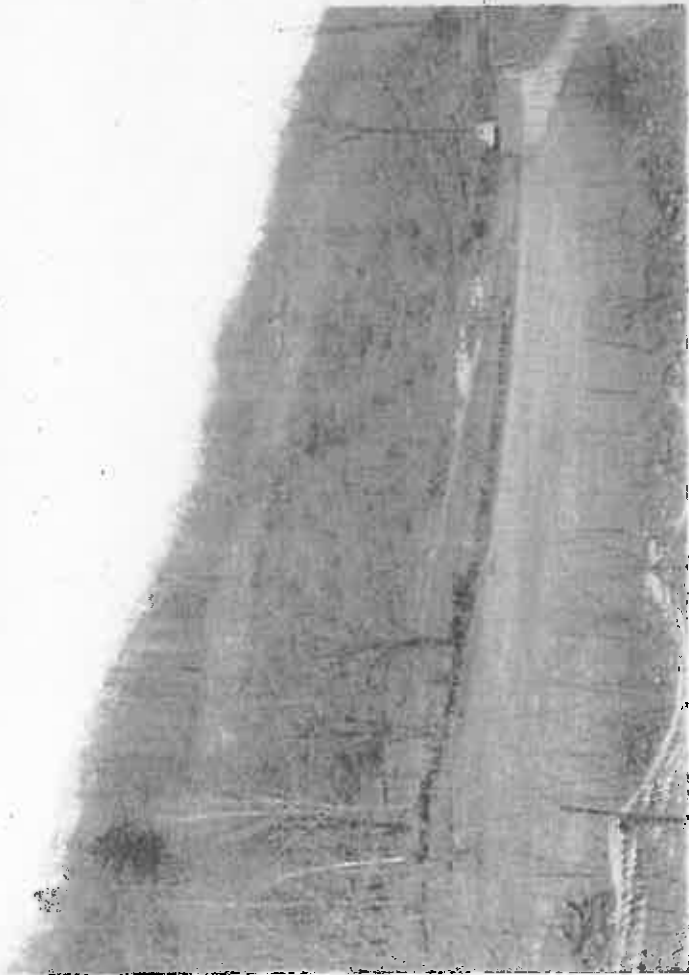


Foto 2

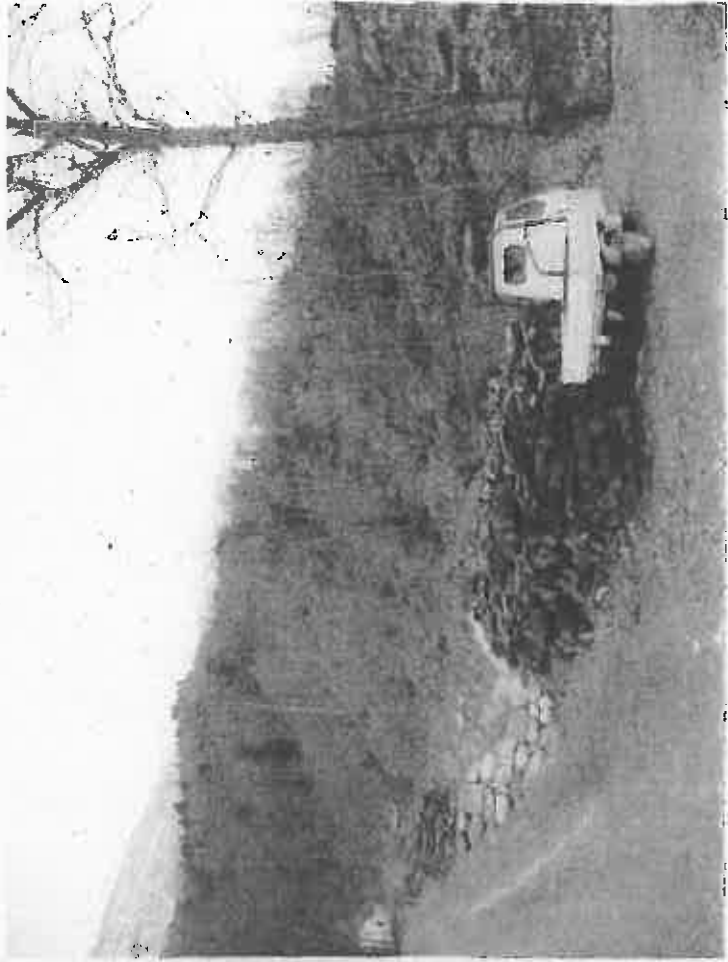


Foto 1



Foto 3





CONTRODEDUZIONI ALL'ALLEGATO CARTOGRAFICO N. 12 (si allega documentazione fotografica e ortofoto 2006 in cui sono stati riportati gli ambiti interessati dall'osservazione 12 numerati progressivamente da 1 a 6).

Gli uffici alla presenza del tecnico forestale incaricato della redazione del PIF hanno effettuato sopralluogo in data 1/02/2011 dal quale è emerso che:

- l'area 1 è attualmente boscata, verrà leggermente corretto il confine verso nord e verrà stralciato il tratto di collegamento all'area 2 in quanto, per mero errore materiale, gli ambiti inizialmente classificati a bosco non sono da ritenersi tali ai sensi di legge
- l'area 3 non è boscata in quanto trattasi di giardino privato pertanto l'osservazione viene recepita,
- l'area 4 verrà leggermente modificata come si vede dall'ortofoto 2006 in quanto, per mero errore materiale, era stato inglobato negli ambiti boscati anche un giardino privato;
- le aree 5 e 6 non vengono considerate bosco in quanto presentano estensioni inferiori ai 2000 mq, pertanto l'osservazione viene recepita.

Per quanto sopra esposto, l'osservazione è accoglibile in parte.

Foto 2



Foto 1



Foto 4

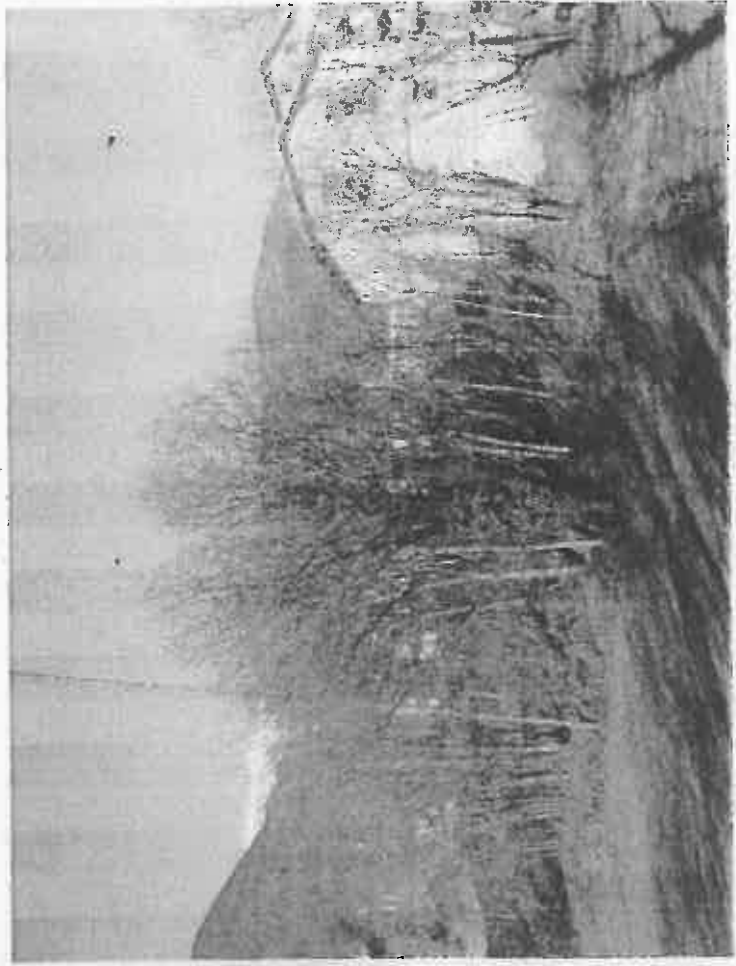


Foto 3



CONTRODEDUZIONI ALL'ALLEGATO CARTOGRAFICO N. 13 (si allega documentazione fotografica e ortofoto 2006 in cui sono stati riportati gli ambiti interessati dall'osservazione 13 numerati progressivamente da 1 a 6)

Gli uffici alla presenza del tecnico forestale incaricato della redazione del PIF hanno effettuato sopralluogo in data 1/02/2011 dal quale è emerso che:

- L'area 1 (come si evince dalla foto 1) di cui al fg. 25 mappale 709 non è da considerarsi bosco in quanto, per mero errore materiale, gli ambiti inizialmente classificati a bosco non sono da ritenersi tali ai sensi di legge.
- L'area 2 (come si evince dalle foto 2-3-4) è da ritenersi boscata ai sensi di legge.
- L'area 3 (come si evince dalla foto 5) non è da considerarsi bosco in quanto, per mero errore materiale, gli ambiti inizialmente classificati a bosco non sono da ritenersi tali ai sensi di legge.

Per quanto sopra esposto, l'osservazione è respinta



Fors 1



Fors 2



Foto 6



Foto 3





CONTRODEDUZIONI ALL'ALLEGATO CARTOGRAFICO N. 14 (si allega documentazione fotografica e ortofoto 2006 in cui sono stati riportati gli ambiti interessati dall'osservazione 14 numerati progressivamente da 1 a 2)

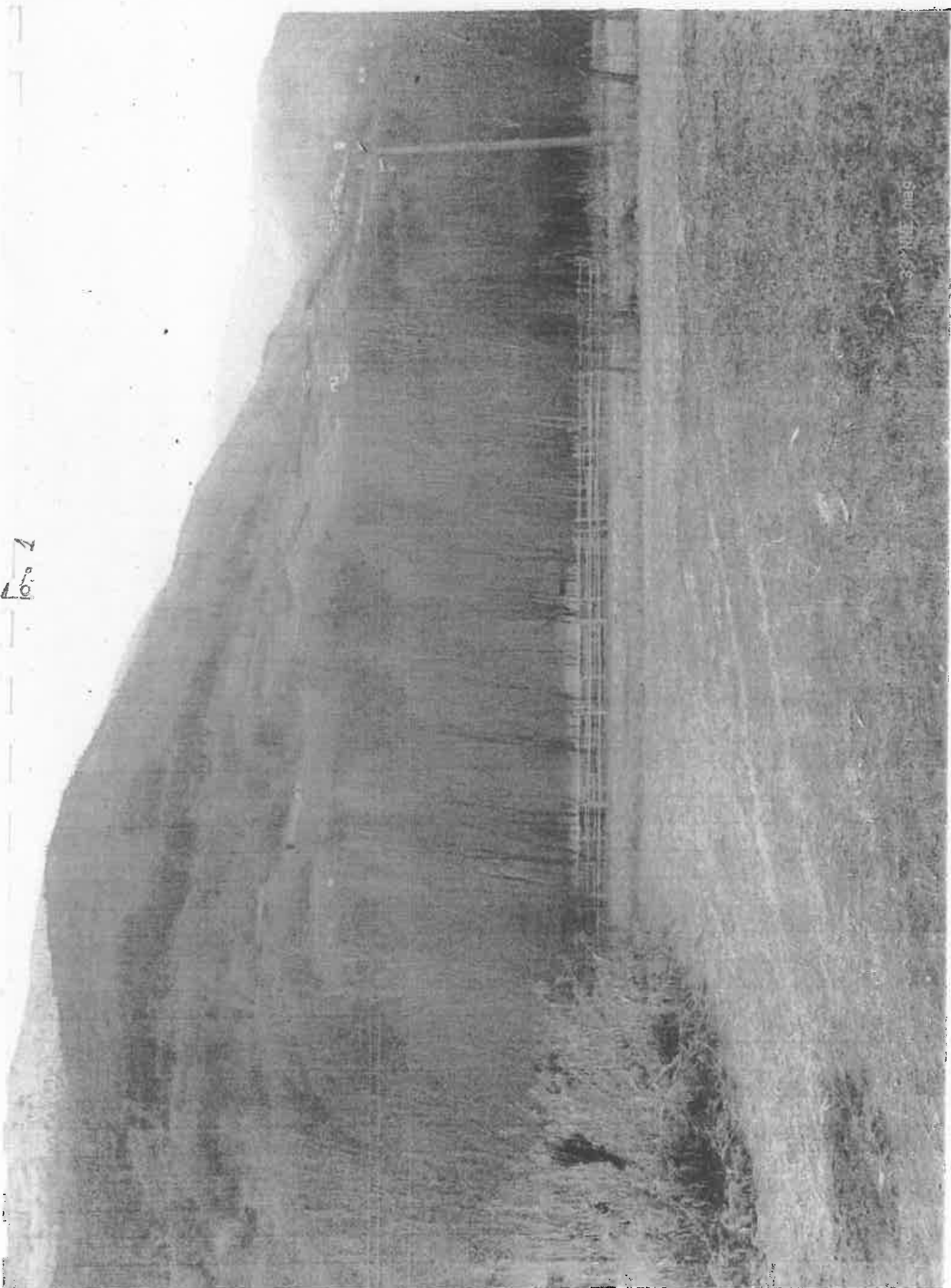
Gli uffici alla presenza del tecnico forestale incaricato della redazione del PIF hanno effettuato sopralluogo in data 1/02/2011 dal quale è emerso che:

- Parte dell'area 1 attualmente non è boscata in quanto è presente una staccionata per i cavalli del vicino maneggio, il filare di piante restante ha un lato inferiore ai 25 metri, viene ridefinito il confine del bosco come da ortofoto 2006 allegata,
- L'area 2 non è boscata ai sensi di legge pertanto l'osservazione viene recepita.

Per quanto sopra esposto, l'osservazione è accoglibile in parte.



1
10



35-1112-1129



Controdeduzioni all'osservazione numero 4

CONTRODEDUZIONI alle OSSERVAZIONI presentate dal Sig. Forenzi Reginetto in data 20/01/2011 prot. 547

CONTRODEDUZIONI ALL'ALLEGATO N. 1 (si allegano cartografia e documentazione fotografica)

- l'osservazione viene recepita d'ufficio in quanto, per mero errore materiale, già dalle ortofoto del 2006 in nostro possesso si è potuto rilevare come gli ambiti indicati non siano classificabili a bosco ai sensi della vigente normativa in quanto la superficie boscata era inferiore a 2000 mq;

In riferimento alla osservazione del Sig. Forenzi: *"si dichiara che sull'area in questione non vi sono mai inspite altri tipi di essenze arboree (tantomeno robinie)"*, preme sottolineare comunque quanto segue: dal sopralluogo effettuato in data 01/02/2011 nell'area in oggetto risultano evidenti ricacci di polloni di robinia, Ci si chiede pertanto, come sia possibile che da un pioppo ricacci la robinia!

Per quanto sopra esposto, l'osservazione è totalmente accolta.



Foto 1

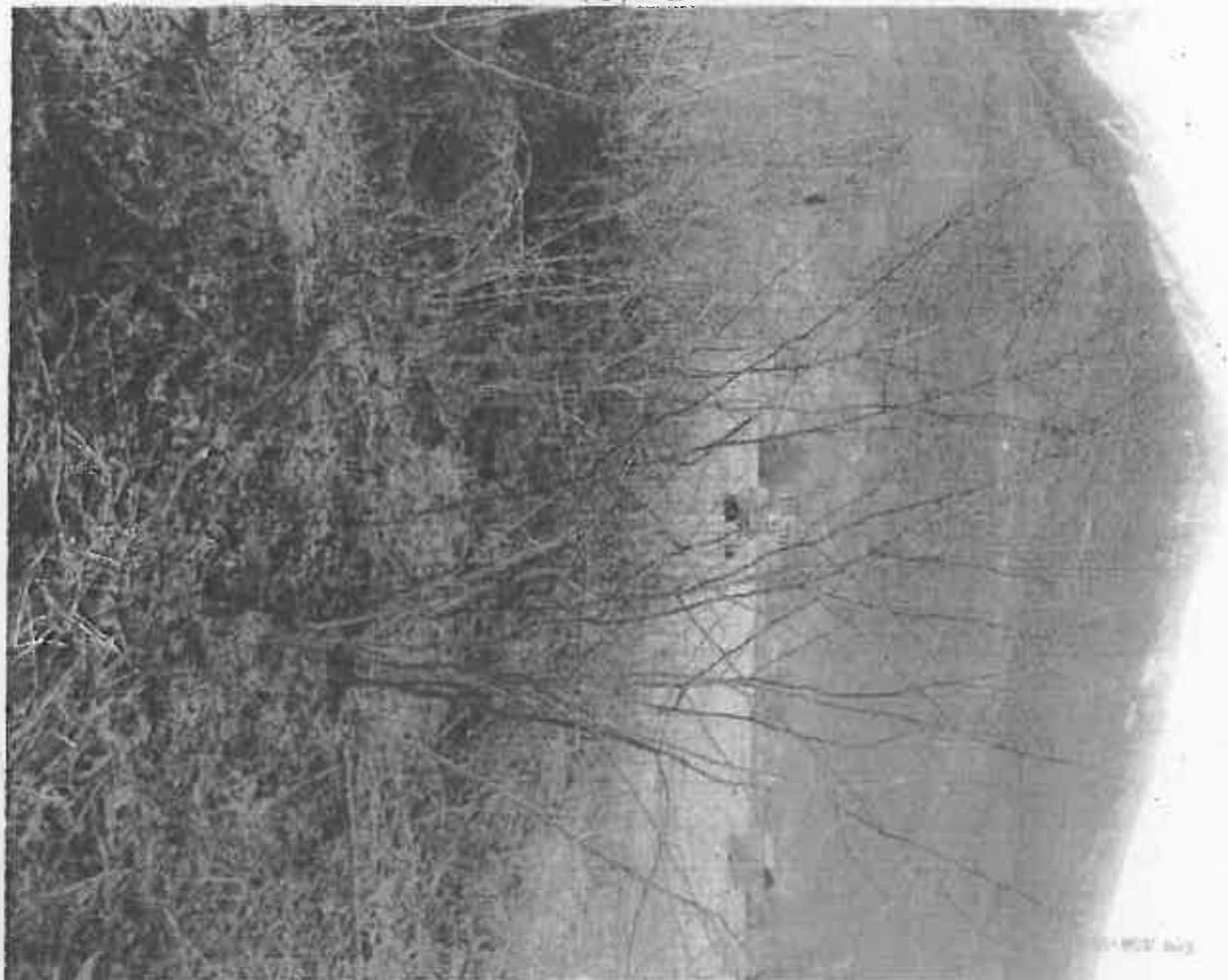


Foto 2





CONTRODEDUZIONI ALL'ALLEGATO N. 2 (si allegano cartografia e documentazione fotografica)

Si ricorda che la carta d'suo suolo del PIF è stata redatta in scala 1:10.000 e come tale deve avere quel tipo di dettaglio. Per maggiore dettaglio si rimanda al punto 4.7.1 della dgr 7728/2008 che specifica: *"Rimandi al PGT" punto b "...in particolare compete al Piano Comunale rilevare, ad una appropriata scala di dettaglio, gli eventuali elementi individuati dal PIF ad una scala di semidettaglio sotto la denominazione "ambito di approfondimento" "*

Tutto ciò premesso gli Uffici Comunitari hanno comunque effettuato specifico sopralluogo in data 01/02/2011 alla presenza del tecnico forestale incaricato del PIF, nelle aree di cui alle osservazioni presentate, formulando le seguenti controdeduzioni

- **La delimitazione dell'area utilizzata per le osservazioni non è quella pubblicata ufficialmente quale elaborato del PIF. Tali ambiti erano già stati esaminati e corretti sulla base dell'osservazione presentata dal Comune di Berbeano di Valtellina in data 11/11/2009 prot. 5702 come verificabile sul sito web della Comunità Montana Valtellina di Sondrio nell'apposita sezione dedicata al PIF.**
Essendo, ad oggi, 2 ambiti boscati (area 1 e area 2 in cartografia) inferiori ai 2000 mq, ai sensi della vigente normativa non sono classificabili a bosco, si recepisce l'osservazione presentata

In riferimento alla osservazione del Sig. Forenzi: *"si fa inoltre presente che a sud del mappale 916 ovvero sul mappale confinante 924 fg. 24 e non di proprietà sono insistenti alcuni esemplari di salici selvatici e che pertanto la copertura arborea che potrebbe protendersi sul mio terreno non è di tipo robinieto"*, preme sottolineare comunque quanto segue: dal sopralluogo effettuato in data 01/02/2011, risulta ancora evidente la presenza di esemplari di robinia!

Per quanto sopra esposto, l'osservazione è totalmente accolta.



Foto 1

